定価二三五七円

本体二一四三

THE JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY AND ECONOMIC HISTORY

REKISHI TO KEIZAI

267 (Vol. LXVII, No. 3)

Spring 2025

REKISHI TO KEIZAI (The Journal of Political Economy and Economic History), a quarterly, is the official publication of The Political Economy and Economic History Society and is sent to all members. Annual payment is \$9,000. Address of editorial board: Hongô Post office Box 56, Bunkyo-ku, Tokyo 113-8691 Japan. Distributed by: the Association of Agriculture-Forestry Statistics, Tokyo.



- 65) 同上, 10-12 頁及び, 青島組合, 前掲史料, 6-7 頁.
- 66) 倉田. 前掲書. 10-19 頁.
- 67) 五ケ組合では、個人販売する組合員に対して「直接販売許可証」を発行していた(個人蔵, 倉田英毅家文書).
- 68) 倉田, 前掲書, 56 頁.
- 69) 同上, 59-62 頁.
- 70) 「五ケ稲種販売案内」(個人蔵, 倉田英毅家文書).
- 71) 庄川町編さん委員会, 前掲書, 188-189頁.
- 72) 倉田, 前掲書, 63-64 頁.
- 73) 「五ケ稲種販売案内」(個人蔵, 倉田英毅家文書).
- 74) 穐本洋哉「北陸地方の稲品種の変遷」東洋大学経済研究会『経済論集』24(1), 1998年12月, 1-3頁.
- 75) 「大場」は、文久元 (1861) 年に石川県河北郡大場村の西川長右衛門により育成された品種である(西尾敏彦・藤巻宏『日本水稲在来品種小事典―295 品種と育成農家の記録―』農山漁村文化協会、2020年、24-25頁).
- 76) 田林明「北陸地方における稲作の地域差」『筑波大 学人文地理学研究』8巻,1984年3月,237-239頁. 農事試験場「米ノ品種及其分布調査」『農事試験場特

別報告第 25 号』1908 年 12 月によれば、「大場」の明治 41 (1908) 年の総作付面積は全国 7 位の 5 万 938 町歩で、このうち、石川県 2 万 5,644 町歩、富山県 1 万 5,382 町歩、新潟県 4,000 町歩、福井県は 3,195 町歩であった。その後、大正 8 (1919) 年には総作付面積が最高の 5 万 1,424 町歩に達す。

〔付記〕

本研究の調査にあたり、砺波郷土資料館の脊戸 高志氏、JAとなみ野稲種センターの佐藤清信氏、 砺波市立庄川図書館の田島寛氏、稲種農家の寺井 武彦氏及び倉田伸子氏より多大なるご協力を賜り ました、末筆ながら記して感謝申し上げます。

[本論文は、科学研究費補助金(23K05429)による成果の一部である.]

(筆者・宮城大学)

Summary

Development of the Rice Seed Industry in the Gokadane Production Area, Toyama Prefecture: A Study on the Rice Seed Supply System During the Meiji and Taisho Eras

Nozomi ABE

The results of the analysis show that, at a time when government involvement in the rice seed industry was still limited, the development of the rice seed industry in the Gokadane production area of Toyama Prefecture played a crucial role in disseminating high-quality rice seeds to the national market, particularly concerning high-yielding ones which would prevail around the Hokuriku region. Furthermore, the supply system established during the same period closely mirrors the current supply system, and its historical significance can be seen as a foundational technology that laid the groundwork for modern seed production.

営業報告書 | 1916年度(小栗家所蔵. 348-13).

- 19) この時期, 軍需輸送による中東鉄道の貨車不足から, ウラジオストク港の滞貨が問題となっていた. 麻田雅文『中東鉄道経営史―ロシアと「満洲」1896-1935―』名古屋大学出版会, 2012 年, 229-232 頁.
- 20) 萬三商店調査部, 前掲史料.
- 21) 万三商店の醬油醸造に用いられる原料大豆は,朝 鮮産,満洲産が多く用いられていたが,これら原料 大豆はもっぱら万三商店肥料部を通じて調達されて

いた. すなわち, 万三商店は肥料部を通じて大豆の輸入を行い, これを適宜, 大豆粕製造用と醬油醸造用に振り分けていた. 井奥成彦「近代期の醬油醸造経営」, 中西聡・井奥成彦編著, 前掲書, 368-369頁. なお, 肥料製造・醤油醸造という大豆を原料とする 2 つの事業を兼営することの意味について明らかにするためには, 両事業を総合的に見た上で分析を進める必要があるが, 今後の課題としたい.

(筆者・北海学園大学)

Summary

Development of Soybean Meal Fertilizer Supply in Aichi Prefecture

Daisuke ICHIKAWA

This paper examines the actual supply of Soybean Meal Fertilizer in Aichi Prefecture during the Taisho period from the perspective of import, production, and sales. The soybean meal manufacturer MANSAN Shoten worked to procure soybeans at optimum prices and supplied fertilizer at low cost. The fact that the sericultural area of Nagano Prefecture, located far inland from import ports, was able to stably secure relatively inexpensive Soybean Meal Fertilizer from Aichi and Hyogo prefectures played a major role in supporting the development of the sericultural industry, which was the largest foreign currency earner before World War II.

- 第117号, 1920年4月, 15頁,
- 57) 農林省経済更生部. 前掲書 109 頁.
- 58) 同上, 107-108 頁.
- 59) 峰延農業協同組合, 前掲書, 3-6 頁.
- 60)無限責任上北龍信用販売購買利用組合『上北龍産業組合概況』1935年、1-2頁.
- 61) 坂下明彦『中農層形成の論理と形態 —北海道型 産業組合の形成の形成基盤—』お茶の水書房, 1992 年, 109 頁.
- 62) 保証責任北海道信用購買販売組合連合会『北聯創立十週年記念録』1929年,1-7頁.
- 63) 保証責任北海道信用購買販売組合連合会「北聯事業案内」『共栄』第88号,1929年8月,広告.同じく「生産団体」が仕入れ先であるのはデントコーン,箕,素麺,蜜柑であり.それ以外の購買品の仕入れ先には、地下足袋や石鹸などは全購連,過燐酸や石炭などは製造業者,大豆丸粕は産地商人,麬や砂糖は特約店,軍手は北聯自体の生産であった.
- 64) 保証責任北海道信用購買販売組合連合会『北聯二十週年記念誌』1939 年, 268 頁.
- 65) 同上, 236-238 頁.
- 66) 北海道庁『北海道庁統計書』第47回第2巻,1938年,309頁。
- 67) 保証責任北海道信用購買販売組合連合会『北聯の概況』1934年, 13 頁.
- 68) なお、北聯は1941年には深川に製縄工場を完成さ

- せ、操業を開始している (ホクレン四十年史編纂委員会『ホクレン四十年史』 ホクレン農業協同組合連合会、1961年、年表18頁).
- 69) 農商務省農務局,前掲『藁工品ニ関スル調査』67 頁.
- 70) 北海道庁内務部農務課, 前掲書, 58 頁. なお, 「専業者」も大口の需要者を調査して取引に及んでいた.
- 71) 峰延農業協同組合, 前掲書, 11-12 頁.
- 72) 農林省経済更生部, 前掲書, 115 頁.
- 73) 北海道庁産業部『産業組合並農業倉庫要覧』第23次(昭和七年度), 1934年, 15頁.
- 74) 北海道庁産業部『産業組合並農業倉庫要覧』第24 次(昭和八年度), 1935年, 17頁.
- 75) 1915~1917年;農商務省農務局,前掲『藁工品ニ関スル調査』70頁. 1931年;農林省経済更生部,前掲書. 114頁.
- 76) 北海道編, 前掲『新北海道史』第 5 巻通説 4, 327-346 頁.
- 77) 農林省経済更生部, 前掲書, 114 頁.
- 78) 上川でも旭川周辺で藁工品の生産は盛んであったが、旭川の隣の鷹栖村に住む青年の1920年の日記では、同村内にある陸軍の第七師団が多くの藁を購入しており、その輸送が冬場の現金収入源となっていたことが記されている(朝倉光治「拓地の青春 一宮沢源作の日記一」『文芸鷹栖』第12号、1976年、62頁).

(筆者・東京海洋大学)

Summary

Changes in the supply of rice straw products in Hokkaido

Chikashi TAKAHASHI

Rice straw products are manufactured goods made from rice straw. Nawa (rice straw rope) and mushiro (rice straw sheets) were agricultural materials. In Hokkaido, production of straw products increased following the poor harvest in 1913. It was particularly prevalent in Sorachi and Kamikawa, where rope was the main product. Farmers' associations jointly purchased rope—making machines and set up communal workshops. Production progressed not only for personal use but also for sale, and these products were sold jointly. There were changes not only in production but also in distribution. Hokuren began handling straw products in 1927, establishing new distribution routes.

- 有権の単なる形式的な移転」とみなし、実質的な社会化には至らなかったと消極的な評価を下している。
- 74) S. Fielding, P. Thompson and N. Tiratsoo, eds., "England Arise" The Labour Party and Popular Politics in 1940s Britain, Manchester University Press, 1995, pp.169–200.
- 75) G.D.H. Cole, *Is this Socialism?*, New Statesman Pamphlet, 1954, p.30. コールはアトリー労働党政権の成果を「国有化の結果として、これらの産業における労働者の地位にも、あるいは、価格および生産政策にも、確かに根本的な変化は無かった」とし、「社会主義ではなく、公的所有部門をもつ福祉国家であった」と酷評した。「もっと繁栄した産業を接収してさえおけば国家は経済的発展を計画し、生産された富の分配を管理するための有効な権限を獲得することが出来たと」と述べている(G.D.H. Cole, *World Socialism Restated*, New Statesman Pamphlet, 1956, pp.25-26).
- 76) Cole, Socialist Economics, 1950, p.50. (名和·小川

(共訳)『社会主義経済学』、46頁)。

77)1945 年、チャーチル戦時連立政府は、戦後の総選挙を目前にして最後の法案となる「産業配置法」を可決した、完全雇用をもたらす重要なこの法案の成立から3年後に刊行された白書『産業の配置』(Board of Trade, Distribution of Industry, Cmd. 7540, 1948)は、そのなかでNSRSの報告書を「価値のある資料」と評価している(本内直樹・松村高夫「第二次世界大戦下オックスフォード大学ナフィールド・コレッジの『産業調査』、1941年-1945年」『中部大学人文学部研究論集』第47号、2022年1月)、この点で、完全雇用に関するNCSRSの全活動(実態調査と討論会)においては、政府首脳部は「産業調査」(実態調査)の方を、討論会の成果(提言書)よりも政策形成に反映させたと言えよう.

(筆者:中部大学)

Summary

Wartime Debates on Post-War Full Employment by G.D.H. Cole, W. Beveridge and Young Keynesians, at Nuffield College Social Reconstruction Survey Private Conferences, 1942–1944

Naoki MOTOUCHI

The Nuffield College Social Reconstruction Survey (NCSRS), a semi-official body established by the prominent British socialist G.D.H. Cole, sought to address the economic, political, and social crises in Britain during the Second World War. The NCSRS conducted social surveys and organized "Private Conferences" to discuss post—war reconstruction problems.

This paper focuses on the wartime debates on full employment held during these private conferences from 1942 to 1944, which included young Keynesians, industrialists, trade union leaders, politicians, W. Beveridge, and other eminent scholars. Drawing from these debates, Cole prepared a report that he submitted to the Churchill coalition government in May 1943 as part of post—war planning.

This paper examines the content and significance of Cole's report, the responses it elicited both within and outside official circles, the distinctions between Cole's and Keynes' visions for post–war reform, and Cole's original ideas on full employment. It argues that Cole and the NCSRS played a pivotal role in shaping government policy on full employment, positioning him as a key figure in Britain's post–war settlement—comparable to W. Beveridge and J.M. Keynes.